

文章编号:1007-5321(2020)04-0101-05

DOI:10.13190/j.jbupt.2019-203

一种面向边缘计算节点能量优化的 QoS 约束路由算法

张德干, 陈露, 陈晨, 张婷, 崔玉亚

(1. 天津理工大学 计算机视觉与系统省部共建教育部重点实验室, 天津 300384;

2. 天津理工大学 天津市智能计算及软件新技术重点实验室, 天津 300384)

摘要: 在满足节点间端到端时延、可靠性服务要求的基础上,为了解决现有多路径路由协议能耗较高的问题,提出一种面向边缘计算节点能量优化的多服务质量(QoS)约束路由算法(MQEN)。考虑端到端延迟、可靠性、能量消耗的QoS约束条件,采用边缘计算、机器学习相关技术,构建多约束最优路径传感器网络模型,引入能量感知节点唤醒策略、学习自动机奖惩机制。该算法结合边缘计算,预处理节点的原始数据,加快有效数据的传输、处理。采用自动机与环境交互的方式加快算法收敛。使用控制节点休眠激活状态的方法优化网络能量消耗,延长网络生命周期。实验结果证明,MQEN算法可降低网络能量消耗,并且能满足多QoS约束对端到端延迟、可靠性服务的要求。

关键词: 无线传感器; 边缘计算; 自动学习机; 机器学习; 能量感知

中图分类号: TP393

文献标志码: A

A New Algorithm of QoS Constrained Routing for Node Energy Optimization of Edge Computing

ZHANG De-gan, CHEN Lu, CHEN Chen, ZHANG Ting, CUI Yu-ya

(1. Key Laboratory of Computer Vision & System, Ministry of Education, Tianjin University of Technology, Tianjin 300384, China;

2. Tianjin Key Laboratory of Intelligent Computing & Novel Software Technology, Tianjin University of Technology, Tianjin 300384, China)

Abstract: Based on satisfying the requirements of end-to-end delay and reliable service among nodes, to solve the problem of high energy consumption of existing multi-path routing protocols, a quality of multi-service(QoS) constrained route algorithm for edge computing and node energy optimization(MQEN) was proposed. The QoS constraints of end-to-end delay, reliability, and energy expenditure were considered. The related technologies of edge computing and machine learning were utilized to create a sensor network model of multi-constrained majorization path, introducing a wake-up strategy of energy-aware node as well as reward and punishment mechanism based on learning automaton. This algorithm combined edge computing to preprocess the original data of the node, speeding up effective data transmission and treatment. The automata-environment interaction approach was adopted to accelerate algorithm convergence. The technique of sleep activation of control node was employed to optimize network power consumption and extend the network life cycle. Experiments indicate that the MQEN algorithm reduces network power expenditure and corresponds to the demands of multiple QoS constraints for the end-to-end delay and credible services.

Key words: wireless sensor; edge computing; learning automata; machine learning; energy-aware

收稿日期: 2019-09-30

基金项目: 天津市自然科学基金重点项目(18JCYDJ096800); 天津市教育科学“十三五”规划课题(VESP3026)

作者简介: 张德干(1970—), 男, 教授。

通信作者: 陈露(1991—), 女, 博士生, E-mail:1287725598@qq.com.

移动边缘计算(MEC, mobile edge computing)将计算负载从核心云数据中心转移到靠近用户端的移动边缘侧,减轻网络负担^[1]. 在接入点(例如基站、路由器)覆盖范围内, MEC 服务器为移动用户提供云服务,将云计算放置到用户侧的网络边缘,加速访问内容、服务、应用程序,实现边缘端迅速响应. MEC 服务器为用户提供高度分布式计算环境,加快网络信息分发,提供辅助计算、存储资源,提高服务、程序响应速度,降低时延,节省网络资源^[2-3].

集中式云计算模型不能很好地解决当前所面临的问题,于是诞生一种新型边缘计算模型. 边缘计算(EC, edge computing)在网络边缘处理数据,减少请求响应时间,提升电池续航能力,减少网络带宽,并且保证数据的安全与隐私^[4-5].

第5代移动通信系统时代的到来,互联网多媒体应用,例如视频聊天、网络直播、网络通话、远程教育层出不穷. Internet 开始从单一的数据传输转向数据、语音、图像、视频多媒体信息的综合传输^[6-7]. 数据传输需要满足不同服务质量(QoS, quality of service)要求,多 QoS 约束路由成为解决 QoS 问题的一种有效途径^[8-10].

QoS 路由协议包括多径 QoS 路由协议、节点控制的单跳路径 QoS 路由协议. 前者能够保证信息传输的可靠性、端到端之间的延迟,但是能耗较高,因此单路径 QoS 路由成为本文的研究重点. QoS 路由算法能够改善网络吞吐量、网络性能退化,优化资源配置,平衡网络负载,实现网络全局资源利用率优化,并且最大化网络接受其他 QoS 参数需求. 考虑端到端可靠性、时延、能量消耗,采用节点原始数据预处理、剪枝规则加快收敛、节点能量感知唤醒机制降低网络整体能量消耗,提出一种面向边缘计算节点能量优化的 QoS 约束路由算法(MQEN, multi-QoS constrained routing algorithm for edge computing and node energy optimization). 实验结果证明,在保证端到端可靠性、延迟的前提下, MQEN 算法比基于链路质量的 QoS 机会路由算法(LQOR, link quality based opportunistic routing algorithm for QoS)、基于集路的多路径 QoS 路由算法(CMQRA, cluster-base multipath QoS routing algorithm)、基于动态规划的 QoS 多约束路由算法(QMCRA-DP, QoS multi-constraints routing algorithm based on dynamic programming)降低了网络能量消耗,延长了网络生命周期.

1 算法基本原理

采用边缘计算将学习自动机部署于各个节点,每个节点分配的任务由对应学习自动机依据客观环境优化配置(单节点运算能力、节点间的通信强度),最大限度地提升各节点的运算能力、存储能力. 预处理传感器节点采集的原始数据,减少有效数据的传输时间、传输能耗,保证通信质量,提高算法效率.

定义1 环境. 面向边缘计算自动机的运行环境是一个三元函数组 $\langle E_a, E_b, C \rangle$, $E_a = \{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r\}$ 是环境输入行为集合, $E_b = \{\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m\}$ 是环境输出行为集合, $C = \{c_{ij} = \Pr[\beta(n) = \beta_j | \alpha(n) = \alpha_i]\}$, 其中 $1 \leq i \leq r$, $1 \leq j \leq m$. 若 c_{ij} 的值不是随着时间变化而变化,则称该环境变量是稳定的;否则称该环境变量是不稳定的.

定义2 自动机. 不需要外界指导的自引导工作系统,自动机的数学模型是一个五元函数组 $\langle E_a, E_b, Q, T, G \rangle$, $Q = [q_1(n), q_2(n), \dots, q_s(n)]$ 是自动机在 n 时刻的状态, $T: Q \times E_b \times E_a \rightarrow Q$ 是自动机状态转移函数,决定自动机如何由 n 时刻状态转变到 $n+1$ 时刻状态 $q(n+1) = T[q(n), \alpha(n), \beta(n)]$. G 决定自动机根据 n 时刻状态产生输出

$$\alpha(n) = G[q(n)]$$

定义3 学习自动机. 能与随机环境交互,改变自己行为的自动机. 在 n 时刻,学习自动机在当前状态 $q(n)$ 下,按照一定概率从集合 A 中选择一个行为 $\alpha(n)$,该行为进入随机环境. 随机环境反馈此行为 $\beta(n)$. 学习自动机收到该反馈 $\beta(n)$ 后,按照一定的算法修改自己的状态 $q(n+1)$. 直到选择最小惩罚行为概率为1,循环结束.

定义4 随机估计器学习自动机. 随机估计器学习自动机被定义为一个四元函数组 $\langle A, B, Q, T \rangle$, 其中 A, B, T 与定义2中的自动机定义相同,而 $Q = \langle P, E \rangle$ 是学习自动机的状态,表示为

$$P(n) = [k_1(n), k_2(n), \dots, k_r(n)]$$

$$k_i = \Pr[\alpha(n) = \alpha_i] \quad (1)$$

$P(n)$ 表示所有行为在 n 时刻概率的概率向量. $E = [D(n), U(n)]$ 为随机估计器,表示为

$$D(n) = [g'_1(n), g'_2(n), \dots, g'_r(n)]$$

$$g'_i(n) = R_i^n / G_i^n \quad (2)$$

$D(n)$ 是指自动机在 n 时刻确定性(奖励)估计器向量,而每一个行为的奖励估计值表示为

$$\mathbf{D}(n) = [g'_1(n), g'_2(n), \dots, g'_r(n)] \quad (3)$$

$\mathbf{U}(n)$ 是指自动机在 n 时刻的随机估计器向量, 即

$$u'_i(n) = g'_i(n) + H_i^n \quad (4)$$

其中 H_i^n 是服从区间 $(-r/G_i^n, r/G_i^n)$ 均匀分布的随机变量。

随机估计器学习自动机在收到 ENV 的增强信号后, 更新其动作概率矩阵 $\mathbf{P}(n)$, 如果 $\beta(n) = 1$, 则有

$$\left. \begin{aligned} k_j(n+1) &= \max[k_j(n) - 1/mn_0, 0], j \neq m \\ k_m(n+1) &= 1 - \sum_{j \neq m} k_j(n+1) \end{aligned} \right\} \quad (5)$$

其中 m 和 n_0 分别为摄动参数、解析参数。如果 $\beta(t) = 0$, 则有

$$k_j(n+1) = k_j(n), 1 \leq j \leq r \quad (6)$$

2 边缘计算网络模型

在智慧农场 QoS 路由约束条件下, 描述和定义网络模型参数, 包括边缘计算网络、数据包投递率、端到端延迟、能量消耗。

2.1 边缘计算网络

首先设定边缘计算网络节点, 一个边缘计算网络由 n 个任意排列的节点构成 $V = \{v_0, v_1, \dots, v_n\}$, 其中 v_0 是网络中的 Sink 节点。每个节点都有一个感知范围 R_s 和一个通信范围 R_c , 初始能量为 E_0 , 并且每个节点都具有一定的计算能力 N_c 、存储能力 N_s 。

针对边缘计算网络的 QoS 路由问题, 构建传感器网络为一个多约束最优路径模型。其网络拓扑结构图为 $G = \{V, E\}$, 其中 V 是图 G 的顶点集合, E 为图 G 的边集合。在 G 的每条边 $(u, v) \in E$ 上设定一个权值 $w(u, v)$, 设置每条边上的 QoS 约束参数为 $q_k(u, v)$ ($k = 1, 2, 3$)。因此, 边缘计算网络的 QoS 路由问题转化为在 k 个 QoS 约束条件下, 寻找一条从源节点到 Sink 节点的最短路径 l , 满足

$$\left. \begin{aligned} q_k(l) &= \sum_{(u,v) \in l} q_k(u,v) \\ q_k &\leq c(u,v), k = 1, 2, 3 \\ w(l) &= \sum_{(u,v) \in l} w(u,v) \end{aligned} \right\} \quad (7)$$

其中 $w(u, v)$ 是满足上述条件的所有可行路径中的最小权值。

2.2 数据包投递率

采用一种通过统计探测包方法计算端到端之间

的包接收率 (PRR, packet receive ratio), 被定义为某段时间内接收节点接收的数据包总数与发送节点发送的数据包总数的比值, 表示为

$$P_{\text{PRR}} = P_{\text{Rec_Packets}} / P_{\text{S_Packets}} \quad (8)$$

其中: $P_{\text{Rec_Packets}}$ 表示一段时间内接收节点接收的数据包总数, $P_{\text{S_Packets}}$ 表示这段时间内发送节点发送的数据包总数。假设 $R(u, v)$ 表示任意单跳节点之间的 PRR, 则从源节点到 Sink 节点路径 l 的数据包投递率 (PDR, packet delivery rate) 表示为

$$P_{\text{PDR}} = \prod_{\forall (u,v) \in l} R(u, v) \quad (9)$$

数据包投递率 PDR 越高, 表示 Sink 节点接收到的可靠数据越多, 传输过程越可靠, 因此可使用 PDR 计算端到端传输的可靠性。

2.3 端到端延迟

数据包在端到端之间发送的延迟包括传输延迟、传播延迟, 其中传播延迟可以忽略不计 (通常是纳米单位级)。主要考虑传输延迟模型, 表示为

$$D_{\text{DT}}(l) = \sum_{\forall (u,v) \in l} dt(u, v) \quad (10)$$

其中 $dt(u, v)$ 表示节点 u 到节点 v 的传输延迟。

2.4 能量消耗

节点的能量消耗主要为无线通信模块上的数据传输, 当 k bit 信息传送距离 d 时, 每个传感器节点在 T 时间内消耗的能量表示为

$$\begin{aligned} E_{\text{node}}(v_i) &= T(E_{\text{elec}}k + \varepsilon_{\text{amp}}kd^n), \\ d &< R_c \end{aligned} \quad (11)$$

其中: E_{elec} 为传感器发射装置、接收电路发送或接收单位 bit 的能耗, ε_{amp} 为发射放大器将每 bit 传送单位平方米的能耗, d 为发送装置所在的节点与其相邻单跳节点接收电路之间的距离, n 为传播衰减指数 (通常为 $2 < n < 5$)。因此, 每个节点在 T 时间内的剩余能量表示为

$$\begin{aligned} E_{\text{rem}} &= E_0 - E_{\text{node}}(v_i) = \\ &= E_0 - T(E_{\text{elec}}k + \varepsilon_{\text{amp}}kd^n) \end{aligned} \quad (12)$$

3 MQEN 算法描述

如图 1 所示, 设定 V 为源节点, J 为 Sink 节点。算法开始向整个网络发送一条携带 T_k 、 m 、threshold 初始值的消息, 通知网络中的所有节点, 算法已开始运行。 V 节点加入活动集合 ACTIV_SET 中, 并在通信范围 R_c 内向它的单跳邻居节点 B 、 D 、 E 、 F 广播一条携带地址、同步信息的数据包, B 、 D 、 E 、 F 收到数据包后, 返回 V 一条包含自己地址、同步信息的数

据包, V 收到 B 、 D 、 E 、 F 的数据包后返回一个确认字符 (ACK, acknowledgement character) 包, 告知 B 、 D 、 E 、 F 已经建立联系, 可以彼此互传信息. V 节点动作集形成 $E_v = \{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4\}$. V 从动作集中随机选择一个动作, 例如 α_3 、 α_3 对应的节点为 E . E 节点加入集合 ACTIV_SET, 随后 E 的学习自动机被激活, E 节点建立动作集 $E_e = \{\alpha_1, \alpha_2\}$ (由于采用决策树剪枝规则的自修剪算法, 所以 E 的动作集不再有指向 V 节点的动作), E 的自动机随机选择一个动作, 例如 α_2 、 α_2 对应的节点为 H , H 节点加入集合 ACTIV_SET, 此时 H 节点的自动机被激活, H 建立动作集 $E_h = \{\alpha_1, \alpha_2\}$. H 从动作集中随机选择一个动作, 例如 α_1 、 α_1 对应的节点为 J . J 节点加入集合 ACTIV_SET, 第 1 轮循环结束. 选择的路径为 $V \rightarrow E \rightarrow H \rightarrow J$.

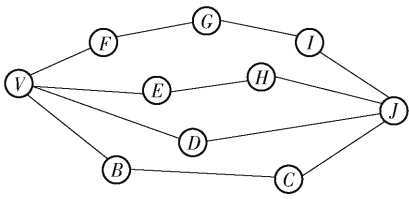


图 1 边缘计算网络节点模型分布示意图

算法的奖惩阶段开始, 由于最小活动集合 MIN_ACTIV_SET 初始化为整个网络中的节点, 所以 MIN_ACTIV_SET 集合的节点数大于集合 ACTIV_SET, 将集合 ACTIV_SET 中的节点赋给集合 MIN_ACTIV_SET. 因为只进行一轮循环, 所以算法终止条件不满足. 集合 ACTIV_SET 中节点数量、 $DT(l)$ 的值都小于上一轮 (上一轮为空) 迭代的值, 并且 PDR 大于或等于上一轮迭代的值, 所以 $\beta(n)$ 的值为 1, ENV 奖励自动机, 更新其动作概率矩阵 $P(n)$. ENV 提供一个增强信号给上一轮被激活的自动机, m 的值自增一, 再重新开始第 2 轮节点选举.

4 实验测试

采用 Matlab 仿真工具对 MQEN 算法模拟仿真, 并且测试性能, 分析数据, 与 LQOR 路由协议^[8]、CMQRA 路由协议^[9]、QMCRA_DP 路由协议^[10]实验进行对比. 由于上述协议采用的机制、原理各不相同, 为确保实验的准确性、完整性, 将仿真实验设置为同一网络拓扑结构、相同的参数, 网络参数的设置如表 1 所示.

网络仿真场景设置如图 2 所示, 网络大小为

表 1 仿真参数的设置

参数	值
节点分布范围/m ²	200 × 200
网络节点总个数	400
数据包长度/bit	4 000
感知半径/m	20
节点的初始能量/J	0.5
传输半径/m	40
电路能耗系数/(J·bit ⁻¹)	5.0 × 10 ⁻⁸

200 m × 200 m, 所有传感器节点随机部署在整个网络中, 每个节点的感知范围为 R_s , 通信范围是 R_c , 初始能量为 E_0 , 每个节点都具有一定的计算能力 N_c 、存储能力 N_s . 所有节点都是随机调度运行, 可以在网络工作期间动态地自适应更新维护. 网络场景外有一个基站, 覆盖整个网络, 用于信息处理、发送、接收.

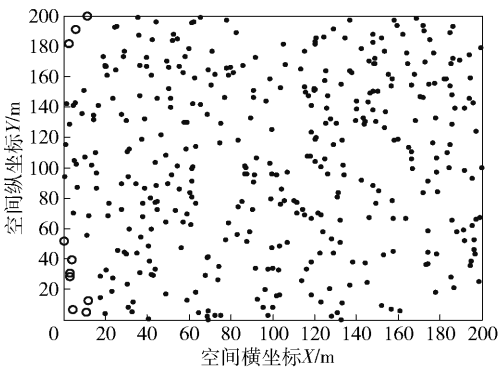


图 2 边缘计算网络仿真场景

图 3 所示为 4 种算法迭代次数与 PDR 的关系. PDR 表示端到端之间信息传输的可靠性, 4 种算法在多轮迭代后, PDR 均提高, 并且 MQEN 算法在端到端信息传输中的可靠性最高, 其次是 LQOR 算法、CMQRA 算法、QMCRA_DP 算法. 由于多轮迭代后, 每种算法都选出适合本协议的最优传输路径. 在 MQEN 算法中传感器采集到数据后, 预处理感知数据, 减少无效数据的传输. 算法多轮迭代后, 选择少量且高效的节点传输数据, 提高网络传输信息的可靠性.

5 应用案例测试

使用 Lab Center Electronics 公司发行的 proteus 软件模拟多个传感器节点, 使用 MQEN 算法采集数据, 用 virtual serial port driver 导出 proteus 软件采集

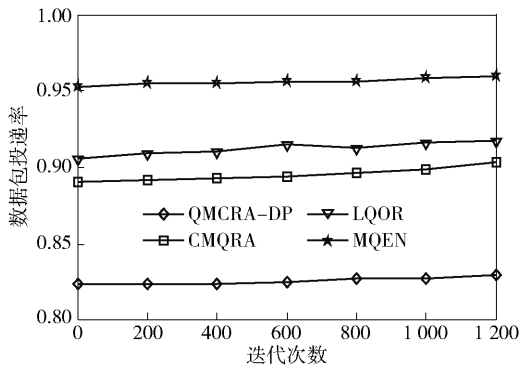


图 3 4 种算法迭代次数与 PDR 的关系

的数据,并由路由将数据实时回传,后台数据中心利用大数据分析、外部系统综合决策,使用 python 编写程序代码在网站上实现远程管理、运维、预测性维护. MQEN 路由协议可应用于智慧农场,实时采集数据,无差传输、实时监控传感器设备. 图 4 所示为模拟传感器采集数据电路. 经过对比可知 MQEN 算法具有较好的应用性.

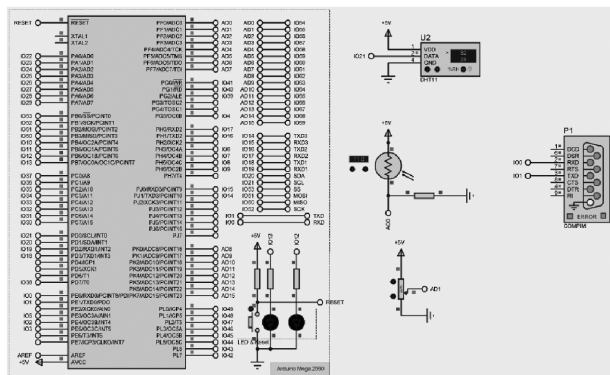


图 4 proteus 软件模拟传感器采集数据电路

6 结束语

考虑到端到端延迟、能量消耗、端到端可靠性,提出一种面向边缘计算、节点能量优化的多 QoS 约束路由算法. 采用边缘计算将学习自动机部署于各个节点,节点所分配的任务由对应的学习自动机依据客观环境优化配置,最大限度提升各个节点的运算能力. 预处理传感器节点采集的数据,减少数据传输时间、传输能耗,保证通信质量,降低网络能量消耗,延长网络生命周期. 实验结果证明,MQEN 算

法具备高效性、低能耗性,可实现最优路由节点选择路径.

参考文献:

[1] Zhang Degan, Zhang Ting. Novel optimized link state routing protocol based on quantum genetic strategy for mobile learning[J]. Journal of Network and Computer Applications, 2018, 122: 37-49.

[2] Liu Si. Novel unequal clustering routing protocol considering energy balancing based on network partition and distance for mobile education[J]. Journal of Network and Computer Applications, 2017, 88(15): 1-9.

[3] Zhang Degan, Zhou Shan, Tang Yameng. A low duty cycle efficient MAC protocol based on self-adaption and predictive strategy[J]. Mobile Networks & Applications, 2018, 23(4): 828-839.

[4] Zhang Xiaodan. Design and implementation of embedded un-interruptible power supply system (EUPSS) for web-based mobile application[J]. Enterprise Information Systems, 2012, 6(4): 473- 489.

[5] Zhang Degan, Niu Hongli, Liu Si. Novel PEECR-based clustering routing approach[J]. Soft Computing, 2017, 21(24): 7313-7323.

[6] Zhang Degan, Ge Hui. New multi-hop clustering algorithm for vehicular ad hoc networks[J]. IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems, 2019, 20(4): 1517-1530.

[7] Liu Si, Zhang Degan. Dynamic analysis for the average shortest path length of mobile Ad hoc networks under random failure scenarios[J]. IEEE Access, 2019, 7(21): 21343-21358.

[8] Babu B R T, Gowd L C S. Link quality based opportunistic routing algorithm for QoS aware wireless sensor networks security[J]. Wireless Personal Communications, 2017, 97(1): 1563- 1578.

[9] Zhang Junqiang, Wang Ruchuan. Cluster-based multipath QoS routing algorithm for wireless multimedia sensor networks[J]. Journal of Nanjing University of Posts and Telecommunications, 2016, 36(4): 83-88.

[10] Zhang Dalu, Hu Zhiguo, Kuang Zengmei. QoS multi-constraints routing algorithm based on dynamic programming[J]. Journal of Tongji University, 2015, 43(2): 312-318.